

La méthodologie de l'épreuve composée

L'épreuve composée est, comme son nom l'indique, composée de plusieurs types d'exercice.

Partie 1 : mobilisation des connaissances (6 points). Il s'agit de deux questions de cours, notées sur 3 points, portant chacune sur un point différent du programme par rapport aux autres questions posées (toutes les autres questions posées dans l'épreuve : l'autre question de la première partie, mais également celles de la deuxième et troisième parties).

Partie 2 : Étude d'un document (4 points). Il s'agit de décrire un document factuel. Ces documents sont presque toujours des documents statistiques.

Partie 3 : raisonnement s'appuyant sur un dossier documentaire (10 points). Il s'agit d'un développement argumenté, appuyé sur 2 à 3 documents.

On doit consacrer à chaque exercice un temps à peu près proportionnel au nombre de points qui lui est attribué. Ainsi, il faut compter :

-Pas plus d'une heure pour la partie 1, c'est-à-dire ½ heure par question.

-30 minutes pour la deuxième partie.

-2 heure 30 environ pour la partie 3 (dont 20 minutes maximum pour l'introduction et la conclusion).

1. Partie 1 : mobilisation des connaissances (6 points)

1.1 Le texte officiel

« Cette première partie de l'épreuve, sans document, est composée de deux questions, notées chacune sur 3 points, portant sur des champs différents du programme. Les deux questions de la première partie sont choisies de façon à induire des réponses précises et claires mobilisant les notions et les mécanismes de base du programme. »

Commentaire : Il s'agit donc de vérifier que vous connaissez les notions et les mécanismes du cours. Toutes les questions doivent, par conséquent, porter soit sur une notion de la deuxième colonne du programme officiel, soit sur une notion ou un mécanisme de la troisième colonne.

1.2 La méthode

Pour y répondre efficacement :

1. Lisez plusieurs fois la question pour l'analyser précisément. En particulier relevez les termes employés dans la question, pour être certain de bien la comprendre, et de répondre précisément à ce que l'on vous demande. Réciter le cours hors sujet ne sert à rien...

2. Notez rapidement les principaux éléments de la réponse qui vous viennent à l'esprit. Vous n'avez pas le temps de les développer au brouillon. Il s'agit juste de noter quelques termes qui vont vous servir de pense-bête.

3. Organisez votre réponse, en essayant de trouver un cheminement logique (d'abord je dois parler de cela, puis de cela, puis de cela). Il est probable, mais pas certain, qu'il vous suffise de suivre le plan du cours. Mais cela n'est pas certain (et vous pouvez l'avoir oublié).

4. Votre réponse doit **obligatoirement** contenir une définition des termes du sujet (pas nécessairement explicitement, mais le correcteur doit pouvoir voir que vous savez de quoi vous parlez). Par ailleurs, plus vos explications des mécanismes seront précises, meilleure sera votre réponse. Plus que jamais, il

faut que vous fassiez comme si vous expliquez quelque chose à votre maman, votre frère, etc. qui ont besoin d'une explication claire et détaillée pour comprendre, et pas à un professeur de SES qui n'a besoin que de bribes pour saisir votre propos.

2. Partie 2 : Étude d'un document

2.1. Le texte officiel

« Cette deuxième partie de l'épreuve comporte une question générale et un document de nature strictement factuelle. Il s'agit principalement d'un document statistique (graphique ou tableau) de 120 données chiffrées au maximum ; il peut aussi s'agir d'un document texte, de 2 500 signes au maximum, à condition qu'il soit lui aussi strictement factuel (extrait d'entretien, monographie, récit de vie, compte rendu d'enquêtes, etc.).

La question de la deuxième partie doit amener le candidat à commenter et analyser le document de façon méthodique afin de le présenter, de mettre en évidence les informations qu'il apporte et ses éventuelles limites. »

Commentaire : La quasi totalité des documents sont en fait des documents statistiques. Ceux-ci doivent être strictement factuels et être compréhensibles sans connaissance du cours. Cette idée est à nuancer : il est impossible d'analyser un document si on ne connaît pas le type de document dont il relève (table de mobilité, courbe de Lorentz, etc.) et qu'on ne comprend pas les unités qu'il utilise (PIB/hab, etc.). Par conséquent, il est nécessaire de maîtriser, indirectement, le cours, puisque nous y apprenons à lire des types de graphique qui peuvent faire l'objet de cette deuxième partie. Toutefois, le sens de l'épreuve est très clair : vous devez montrer que vous êtes capable de décrire un document que vous ne connaissez pas, de faire apparaître les informations qu'il contient, et pas réciter le cours. Il s'agit donc de montrer votre capacité à analyser un document factuel, à faire apparaître les informations qu'il contient. Il ne s'agit pas d'un exercice de récitation.

2.2 La méthode

2.2.1 La présentation du document

La question est toujours formulée de la manière suivante : « Vous présenterez le document puis [question spécifique] ». 1 point sur les 4 est attribué à la présentation du document. C'est un point facilement gagné : ne le ratez pas !

Présenter le document consiste à :

- dire de quel **type de document** il s'agit (un tableau à simple ou double entrée ; une table de mobilité ; un graphique (courbes de Lorenz, histogramme, diagrammes de répartition, représentation de séries chronologiques))
- dire quelle est la **source**.
- Dire de quoi il parle. Plus précisément il faut indiquer : le **lieu** et la **période** sur laquelle porte le document, le phénomène qu'il décrit, c'est-à-dire les **variables** sur lequel il porte, et les **unités** dans lesquelles ces variables sont données. Vous n'avez pas besoin d'expliquer ce que sont ces unités, uniquement de les indiquer.

Par exemple, le document 6 du chapitre 3 devrait être introduit de la manière suivante :

Ce document est un graphique de type nuage de points, établi à partir de données de la Banque mondiale. Il porte sur l'ensemble des pays du monde en 2007 et décrit le lien qui existe entre le PIB/habitant dans un pays donné (exprimé en \$ PPA) et l'empreinte écologique de ce pays (exprimée en hectares par habitant). (Et 1 point de gagné !)

2.2.2 Répondre à la question spécifique

Le but général est faire apparaître les informations que contient le document par rapport à la question posée. Il faut les décrire aussi précisément que possible. Vous aurez 3 points si votre description est précise, complète et détaillée.

Il ne faut pas, par contre, essayer d'expliquer les informations que le document fait apparaître. La tentation de beaucoup d'élèves est, en effet, de réciter le point du cours en rapport avec le document, particulièrement si cette partie comprend de longues explications des phénomènes en question. Ce n'est pas ce que l'on vous demande. Vous ne devez pas réciter le cours : le cours vous aide uniquement dans la mesure où il vous permet de comprendre le document.

La technique :

1. Premièrement, il faut lire le document et le comprendre. Pour cela, il faut TOUT lire dans le document, faute sinon de ne pas le lire et de ne pas le comprendre correctement.

→ Ne pas être attentif à l'unité, ne pas prêter attention à la totalité de l'intitulé de la variable peuvent conduire à écrire des absurdités.

→ Ne pas regarder toutes les indications peut conduire à passer à côté d'une clé de lecture essentielle : par exemple, l'année dernière, il y avait une indication de lecture en bas du document, qui expliquait comment le lire. Le simple fait de recopier cette information permettait de gagner 2 points, parce qu'elle donnait l'essentiel de l'information du document...

Il faut donc :

- repérer les **variables** du document (PIB/hab ; émissions de CO₂/hab ; taux de croissance, contributions à la croissance, etc.)
- être très attentif aux **unités** (milliers, millions, %, points de %, etc.), pour ne pas écrire des choses absurdes comme « il y a 7 000 couples avec enfants en France », parce que l'on a négligé de constater que l'unité du document est le millier (ce qui fait donc 7 millions de couples).
- lire les **intitulés** des lignes et des colonnes.
- lire toutes les autres indications que l'on peut trouver (notamment les définitions et explications de lecture).

2. Deuxièmement, il faut trouver les éléments pour répondre à la question posée. Relisez la question et, en fonction de celle-ci, essayez de trouver dans le document tous les éléments qui vous permettent d'y répondre. La technique de lecture dépend du type de document :

→ pour les graphiques chronologiques, on distingue la grande tendance (différence entre le début et la fin) ; puis éventuellement les périodes : le but est de faire apparaître des évolutions, et la manière dont elles se sont produites.

→ pour les nuages de points, on essaye de voir la corrélation qui se dégage, et les éventuelles exceptions.

→ pour les tableaux, on essaye de voir à partir des extrêmes, s'il existe des corrélations ou des oppositions, etc.

⇒ Généralement, il faut regarder les valeurs extrêmes et essayer de voir s'il existe des corrélations ou au contraire des oppositions. Pour les graphiques avec des dates, il faut toujours comparer la valeur du début et celle de la fin. Mais il n'y a pas de méthode absolument générale.

⇒ Il est parfois utile de faire de petits calculs pour mieux mettre en évidence l'information principale du document : par exemple, diviser la valeur d'arrivée par celle de départ (pour pouvoir écrire une phrase du type : « x a doublé entre y et z »). S'il y a des indices base 100, il faut bien sûr les traduire en % d'évolution, etc.

3. Il faut ensuite rédiger sa réponse. Celle-ci doit prendre la forme d'un paragraphe argumentatif :

-Premièrement, on résume, en une phrase ou deux, l'idée principale, la tendance générale qui se dégage du document. On peut reformuler ce résumé, en utilisant des termes un peu différents, pour le rendre

plus clair et plus explicite.

-Puis, on justifie ce constat en prouvant sa véracité à travers des exemples précis (et révélateurs).

-S'il y a plusieurs idées, il faut suivre la même méthode : un résumé en une phrase ou deux de l'idée principale, puis des exemples des exemples qui prouvent qu'elle est vraie. Si les différentes idées sont contradictoires entre elles, il faut le dire.

-Il est souvent utile de résumer toutes les informations dans une phrase conclusive.

Exemple : « Vous présenterez le document puis vous mettrez en évidence le lien qu'il permet d'établir entre PIB/Hab et empreinte écologique» (document 6 du chapitre 3).

| | |
|-----------------------------------|--|
| Présentation du document | <i>Ce document est un graphique de type nuage de points, établi à partir de données de la Banque mondiale. Il porte sur l'ensemble des pays du monde en 2007 et décrit le lien qui existe entre le PIB/habitant dans un pays donné (exprimé en \$ PPA) et l'empreinte écologique de ce pays (exprimée en hectares par habitant).</i> |
| Première idée | <i>Il y a une corrélation positive très forte entre PIB/hab et empreinte écologique : plus le PIB/hab est élevé dans un pays, plus l'empreinte écologique y est forte.</i> |
| Reformulation de la première idée | <i>Autrement dit, plus le niveau de vie est élevé dans un pays, plus les habitants de ce pays utilisent une quantité importante de ressources naturelles, et ont donc besoin d'une surface terrestre importante pour les leur fournir.</i> |
| Exemple qui prouve l'idée | <i>Ainsi, les États-Unis avec un PIB/hab de 45 000 \$ ont une empreinte écologique de 8 hectares par habitant, tandis que l'Inde qui a un PIB/hab de seulement 3 000 \$ a une empreinte écologique de moins d'un hectare par habitant.</i> |
| Deuxième idée | <i>Toutefois, on constate que cette corrélation n'est pas parfaite. Ainsi, certains pays avec des PIB/hab élevés ont des empreintes écologiques par habitant plus faibles que certains pays en développement.</i> |
| Exemple qui prouve l'idée | <i>Par exemple, les Pays-Bas avec un PIB/hab presque égal à celui des États-Unis (40 000\$/hab) a une empreinte écologique deux fois plus faible (4 hectares par habitant), qui est comparable à celles de pays avec des PIB/hab de moins de 20 000 \$/hab.</i> |
| Conclusion générale | <i>Il existe donc un lien très fort entre PIB/hab et empreinte écologique, mais ce lien n'est pas parfait : certains pays à haut niveau de développement ont une empreinte écologique moyenne.</i> |

3. Partie 3 : raisonnement s'appuyant sur un dossier documentaire (10 points)

Cette épreuve est assez proche de la dissertation. La méthode est donc la même. Toutefois :

- On attend de vous des développements beaucoup moins développés (3 pages environ). En particulier, l'introduction peut se réduire à rapidement introduire puis annoncer la problématique, avant de présenter le plan. La conclusion peut être brève (mais il en faut une).

-Comme pour la dissertation, il ne faut pas oublier de définir les termes du sujet en introduction. Toutefois, le correcteur ne vous sanctionnera pas si vous le faites dans le corps des développements.

- Le plan n'a pas à être aussi structuré que pour la dissertation (avec deux parties et deux ou trois sous-parties). Il est simplement nécessaire qu'il y ait un plan, et qu'il suive une logique argumentative : c'est-à-dire que les idées doivent être ordonnées de manière à démontrer efficacement la problématique, et pas au hasard et sans logique. Chaque partie doit occuper une place logique, qui conduit, au terme de la partie, à aborder la partie suivante, etc., jusqu'à pouvoir conclure.

- Par ailleurs, s'il n'y a que deux ou trois documents, ces documents ne sont pas toujours strictement factuels, comme pour la dissertation. Ils peuvent également donner des explications et des analyses des phénomènes sur lesquels portent le sujet. Il ne faut donc pas hésiter à s'appuyer largement sur ces documents, surtout si on a oublié une grosse partie du cours. Dans tous les cas, **il est nécessaire de mobiliser explicitement TOUS ces documents dans votre raisonnement.** Vous serez sanctionné si vous ne le faites pas. Il faut donc, autant qu'il est possible, utiliser toutes les informations qu'ils contiennent et qui sont pertinentes pour répondre au sujet.